

ISSN 2410-4914



7

С. Д. ЗОТОВ, А.А. КУЗНЕЦОВ, А.А. ЛЕБЕДЕВ

О ДИНАМИКЕ ПОЯВЛЕНИЯ АКУСТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ ПРИ ОБЛУЧЕНИИ СТЕКЛЯННОГО ОБРАЗЦА ИМПУЛЬСОМ СО<sub>2</sub> ЛАЗЕРА

Москва — 2015

## Препринты ФИАН им. П. Н. Лебедева

ISSN 2410-4914

**Главный редактор** В.И.Ритус, *зам. главного редактора* А.А.Гиппиус, *научный секретарь* С.А.Богачев, *ответственный секретарь* Л.В.Селезнев

Редакционная коллегия: В.С.Бескин, А.А.Горбацевич, О.Д.Далькаров, Е.И. Демихов, И.Г.Зубарев, К.П.Зыбин, А.А.Ионин, Н.Н.Колачевский, Е.Р.Корешева, С.Ф.Лихачев, А.С.Насибов, И.Д.Новиков, В.Н.Очкин, Н.Г.Полухина, В.С.Лебедев, Н.Н.Сибельдин, Д.Р.Хохлов, С.А.Чайковский

## Информация

Препринты ФИАН им. П. Н. Лебедева издаются с 1964 г.

**Издатель:** Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Физический институт им. П. Н. Лебедева Российской академии наук (ФИАН)

Адрес редакции: Россия, 119991 Москва, Ленинский просп., 53, ФИАН Тел.: +7 (499) 132-6137, +7 (499) 783-3640; E-mail: *preprins@sci.lebedev.ru, irinakh@sci.lebedev.ru* 

Страница сборника «Препринты ФИАН им. П. Н. Лебедева» в интернете: *http://preprints.lebedev.ru/* 

© Физический институт им. П. Н. Лебедева РАН, 2015

# РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ФИЗИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. П.Н. ЛЕБЕДЕВА

С.Д.Зотов, А.А.Кузнецов, А.А.Лебедев

# О ДИНАМИКЕ ПОЯВЛЕНИЯ АКУСТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ ПРИ ОБЛУЧЕНИИ СТЕКЛЯННОГО ОБРАЗЦА ИМПУЛЬСОМ СО<sub>2</sub> ЛАЗЕРА

<u>№</u> 7

Москва 2015

#### Аннотация

#### С.Д.Зотов, А.А.Кузнецов, А.А.Лебедев.

О динамике появления акустических событий при облучении стеклянного образца импульсом CO<sub>2</sub> лазера.

Изучены результаты измерений акустической эмиссии в стекле при его облучении инфракрасным лазерным импульсом. Показано, что в рассматриваемых условиях во время лазерного воздействия на образец устанавливается автоколебательный режим, при котором температура поверхности и скорость испарения вещества носят самосогласованный пульсирующий характер. Возникающие при этом в образце волны давления и термомеханические напряжения, приводят к аннигиляции имеющихся дислокаций, сопровождающейся акустическими импульсами с широкополосным спектром и энергией ~ 10<sup>-18</sup> Дж.

Рассчитанный период генерации волн давления согласуется со средним расстоянием между акустическими импульсами и составляет ~ 12 мсек.

Проведены оценки распределения температуры в образце после окончания лазерного воздействия. Установлено, что при переходе расплавленной части вещества в твердую фазу образуются микротрещины, приводящие к возникновению мощных (~ 10<sup>-12</sup> Дж) акустических импульсов.

# О динамике появления акустических событий при облучении стеклянного образца импульсом CO<sub>2</sub> лазера.

С.Д.Зотов, А.А.Кузнецов, А.А.Лебедев.

Физический институт им.П.Н.Лебедева Российской Академии Наук, 119991 г. Москва, Ленинский просп., д. 53, e-mail: smith@sci.lebedev.ru

#### 1. Введение

Исследование акустической эмиссии (АЭ), возникающей в жидкостях и твердых телах в результате различных воздействий, может быть использовано для обнаружения и изучения протекающих при этом процессов [1-5]. В частности, такая попытка была предпринята в работе [6], где приведена интерпретация экспериментальных данных по АЭ в стеклянных образцах при облучении их инфракрасным лазерным импульсом. Интерпретация проводилась в предположении справедливости приведенной там же следующей гипотезы. Возбужденная лазерным импульсом уединённая упругая волна, распространяясь в образце, благодаря градиенту плотности на переднем фронте, перемещает различные дефекты и выносит их на поверхность. На поверхности дефекты рекомбинируют, образуя импульсы акустической эмиссии, которые распространяются по поверхности образца и фиксируются регистрирующей аппаратурой. В [7] было показано, что представленная в [6] интерпретация результатов измерений акустической эмиссии некорректна.

В данной работе рассмотрены процессы, происходящие в стекле при воздействии на него инфракрасного лазерного излучения. Изучены результаты измерения АЭ как во время, так и после облучения стеклянного стержня одночастотным CO<sub>2</sub> лазером. Проведен анализ энергетических и спектральных характеристик акустических импульсов. Предложены возможные механизмы их возникновения.

#### 2. Эксперимент

В работе [6] исследовались стеклянные образцы с прямоугольным поперечным сечением 6,0 х 4,7 мм<sup>2</sup>, длина которых составляла ~ 48 мм. Схема экспериментальной установки была аналогична, описанной в [8]. На один из торцов образца (см. Рис. 1) подавался импульс от CO<sub>2</sub>-лазера с длиной волны  $\lambda = 10,6$ мкм и непрерывной мощностью  $P \sim 5$  Вт. Для формирования импульса излучения применялся электромеханический прерыватель. Временная зависимость импульса регистрировалась с помощью фотоприемника ФСГ-22-3а1. Импульс имел форму, близкую к прямоугольной, его длительность равнялась  $t_{umn} \sim 0,3$  сек, ширина переднего фронта  $t_d \sim 0,03$  сек

Лазерное излучение фокусировалось на различные участки переднего торца с помощью линзы из NaCl, фокусное расстояние которой F = 150 мм. Диаметр лазерного пучка в плоскости торца составлял  $D \approx 0,6$  мм. К противоположному торцу был подсоединен акустический датчик GT-300, входящий в аппаратно-программный комплекс СДС 1008, выпускаемой фирмой ЗАО «Специальные диагностические системы» [9]. Сигнал от датчика через широкополосный уси-



Рис.1. Схема экспериментальной установки.

4

литель подавался на анализатор импульсов акустической эмиссии, и затем выводился для регистрации на персональный компьютер.

С помощью специализированной программы «Маэстро» фиксировались, в частности, время наступления акустического события (с точностью до 1 мкс), его энергия, максимум амплитуды и частотный спектр. Импульсы акустической эмиссии регистрировались в течение 40 минут после начала лазерного воздействия.

На Рис. 2 показан начальный участок записи АЭ для пяти экспериментов, на котором видно время появления акустических событий и их максимальная амплитуда в относительных единицах. Верхний график соответствует инфракрасному импульсу CO<sub>2</sub> лазера. Амплитуды импульсов акустической эмиссии изменялись в основном в пределах (30÷40) дБ. Исключение составляет импульс, который наблюдается во всех пяти экспериментах в окрестности точки 9,7 сек



Рис. 2. Начальный участок временной зависимости акустической эмиссии для пяти экспериментов. Верхний график соответствует импульсу CO<sub>2</sub>-лазера.

(отмечен более толстой вертикальной линией на заштрихованном участке на Рис. 2) и амплитуда которого на несколько порядков больше, чем у других.

Во время воздействия лазерного импульса на образец, в каждом из рассматриваемых экспериментов зарегистрировано около 20 акустических событий. Среднее время между импульсами на этом участке составляет ~ 13 мсек. По окончании воздействия во всех пяти случаях частота появления импульсов АЭ существенно уменьшается, и за ~ 40 минут зафиксировано от 10 до 70 акустических событий.

#### 3. Основные процессы при лазерном испарении материалов.

При лазерном воздействии на вещество характер возникающих процессов существенно зависит как от свойств материала (теплопроводность, теплоем-кость, температуры и удельные энергии плавления и испарения, плотность, ко-эффициенты отражения и поглощения), так и от параметров лазерного излучения (длина волны, мощность, длительность импульсов, и диаметр пучка).

В зависимости от значений совокупности этих факторов лазерное разрушение материалов может быть основано на различных механизмах: испарении, плавлении с удалением расплава из зоны облучения, химических реакциях (горении, термодеструкции и др.) и термораскалывании. При лазерном разрушении в режиме испарения температура материала в зоне облучения выше температуры кипения и его удаление происходит в виде парокапельной фазы. Для того, чтобы материал за время действия лазерного импульса расплавился и закипел, необходимо, чтобы плотность энергии в импульсе Q была больше критического значения  $Q_{\kappa p}$ , определяемого выражением [10]

$$Q_{\kappa p} = \rho \cdot c_p \cdot T_{ucn} \cdot \sqrt{a \cdot t_{uMn}} \tag{1}$$

где  $\rho$  – плотность вещества,  $c_p$  – удельная теплоемкость,  $T_{ucn}$  – температура кипения, a – коэффициент температуропроводности. Такой режим очень часто ре-

6

ализуется на практике – при лазерной обработке органических материалов, многих видов стекол, минералов и т.д. Общая картина в этом случае может быть представлена следующими явлениями [10,11].

При падении электромагнитной волны на образец из непрозрачного материала основная часть излучения поглощается поверхностью и энергия передается твердому телу. Увеличение температуры поверхности до точки кипения происходит настолько быстро, что жидкая фаза не успевает образоваться в значительном количестве. При этом интенсивно образуются пары, начинающие расширяться под воздействием избыточного давления.

Удаление пара с места облучения происходит в виде струи, направленной от поверхности образца, в которой вместе с паром движутся сконденсированные капли вещества и другие продукты эрозии. Это приводит к возникновению реактивного импульса. В результате появления импульса отдачи и значительного температурного градиента в приповерхностном слое в образце образуются волны давления и термомеханические напряжения, которые могут привести к изменению внутренней структуры материала, сопровождающемуся акустическими импульсами.

Облако пара и других продуктов эрозии, истекающих из зоны облучения, приводят к ослаблению излучения, падающего на поверхность. Поток энергии, доходящий до поверхности материала, зависит от плотности этого облака. При определенной температуре поверхности материала плотность облака достигает значений, при которых лазерное излучение начинает в нем заметно поглощаться. Снижение энергии, поступающей на поверхность материала, снизит количество испаренного вещества и соответственно плотность облака. Поступление лазерной энергии на поверхность вновь увеличится, и возрастет количество испаренного вещества.

Таким образом, устанавливается автоколебательный режим, при котором температура поверхности, скорость испарения вещества и образование волн давления имеют самосогласованный пульсирующий характер. Период генерации волн давления *t*\*<sub>*pacy*</sub> можно оценить с помощью выражения [10]

7

$$t *_{pacu} \sim \frac{\pi}{4} \cdot \lambda_T \cdot c_p \cdot \rho \cdot \left(\frac{T_{ucn}}{q}\right)^2 \tag{2}$$

где q – интенсивность лазерного излучения на поверхности образца,  $\lambda_T$  - коэффициент теплопроводности.

## 4. Результаты и их обсуждение

При проведении вычислений использовались следующие справочные данные:  $c_p = 0,67 \cdot 103 \text{ Дж/(кг · град)}, \rho = 2,3 \cdot 103 \text{ кг/м3}, \lambda_m = 0,75 \text{ Вт/(м · град)}, T_{ucn} = 1997 \,^{\circ}\text{C}$  [12]. А также известная формула, определяющая коэффициент температуропроводности –  $a = \lambda_T / (c_p \cdot \rho)$  [13]. В результате оказалось, что фактическая плотность энергии в импульсе  $Q \approx 5,3 \text{ Дж/мм2}$  в несколько раз больше критического значения  $Q_{\kappa p}$ , вычисленного согласно (1) и равного 1,2 Дж/мм2. Это означает, что при лазерном облучении образца реализуется автоколебательный режим, описанный в предыдущем разделе, с пульсирующим характером волн давления и термомеханических напряжений.

С помощью выражения (2) для условий наших экспериментов был рассчитан период генерации волн давления  $t^*_{pacy}$ , величина которого равняется ~ 12 мсек. В то же время в пяти наших экспериментах средний промежуток времени между акустическими импульсами  $t^*_{эксп}$  лежит в пределах от 12 до 16 мсек.

Отметим, что при общем количестве импульсов, превышающем 100, величина пяти промежутков между ними приблизительно в два раза больше среднего значения, а еще одного – в три раза. Можно предположить, что в середине (или через третью часть) этих интервалов также образуются волны давления и термомеханические напряжения. Но их амплитуда либо недостаточна для возникновения акустической эмиссии, либо интенсивность появляющихся акустических импульсов ниже порогового уровня системы регистрации. В таком случае среднее расстояние между акустическими импульсами составит  $t^*_{эксп} \sim 12$  мсек,

а среднее квадратичное отклонение  $\Delta t^*_{_{3\kappa cn}} \sim 3$  мсек. Это неплохо согласуется с результатами наших вычислений. Энергия импульсов, зарегистрированных во время лазерного воздействия, составляет ~  $10^{-18}$  Дж, что характерно для АЭ, вызванной аннигиляцией дислокаций [14].

Рассмотрим процесс распространения теплоты в образце, ограничившись при этом грубой оценкой, поскольку точные и сложные расчеты в данном случае не совсем оправданы. Прежде всего, из-за большого разброса значений общих и теплофизических параметров стеклообразных материалов [15].

При падении инфракрасного излучения на поверхность стеклянного стержня в нем поглощается практически вся энергия лазерного импульса  $W = P \cdot t_{umn} \sim 1,5$  Дж. Часть этой энергии идет на испарение из лунки небольшого количества стекла  $W_{ucn}$ , а остальная – на нагревание образца  $W_{harp}$ . Величина энергии, необходимой для испарения вещества составляет

$$W_{ucn} = \rho \cdot V_{ucn} [c_p (T_{ucn} - T_0) + L] \sim 0.5 \, \text{Дж}$$
(3)

где  $V_{ucn} \approx 0,02 \text{ мм3}$  – объем испарившегося из лунки вещества,  $T_0$  – температура окружающей среды, т. е. начальная температура материала перед лазерным воздействием, L = 9500 Дж/г – скрытая теплота испарения [15]. Величина энергии, пошедшей на нагревание равняется  $W_{harp} = W - W_{ucn} \sim 1 \text{ Дж}.$ 

Расчет распределения температуры в образце после окончания лазерного воздействия проводился с использованием решения уравнения теплопроводности для модели мгновенного точечного источника (пренебрегая теплоотдачей с поверхности), согласно которому температура на поверхности образца определяется выражением [16]

$$T(r,t) = \frac{2W_{\text{Harp}}}{c_p \rho \cdot (4\pi a t)^{3/2}} \cdot \exp\left\{-\frac{r^2}{4at}\right\} + T_0$$
(4)

где r – расстояние от центра пучка до рассматриваемой точки ( $r \ge 0,3$  мм), t – время после окончания лазерного импульса.

Как уже отмечалось в Разделе 2, во всех пяти экспериментах через  $(0,26\div0,31)$  сек после окончания лазерного воздействия, наблюдается акустический импульс, амплитуда которого на несколько порядков больше, чем у всех остальных зарегистрированных импульсов. Согласно выражению (4) в этот период часть образца, нагретая выше температуры текучести  $T_m \approx 700 \div 850^\circ$  C, проходит через температурный диапазон, соответствующий процессу стеклования  $T_c \approx 400 \div 600^\circ$  C [17]. Это иллюстрируется Рис. 3, где показаны временные зависимости температуры для различных точек образца: Кривая 1 – расстояние от центра пучка до рассматриваемой точки r = 0,3 мм, 2 - r = 0,4 мм, 3 - r = 0,5 мм, 4 - r = 0,6 мм. Сплошные линии (Кривые 1 и 2) соответствуют области, в которой температура превышает  $T_m$ ; штриховые линии (3 и 4) – нет.

Это дает основание предположить, что мощные импульсы связаны с переходом части вещества из расплавленной фазы в твердую. Энергия импульсов



Рис. 3. Зависимости температуры для различных точек образца: Кривая 1 – расстояние от центра пучка до рассматриваемой точки *r* = 0,3 мм, 2 – 0,4 мм, 3 – 0,5 мм, 4 – 0,6 мм. Сплошные линии (Кривые 1 и 2) – область, нагретая выше температуры текучести; штриховые линии (3 и 4) – нет.

составляет ~ 10<sup>-12</sup> Дж, что согласуется с энергией, выделяющейся при образовании микротрещин [14].

Проведем сравнение частотных свойств рассматриваемых акустических событий. На Рис. 4 приведены типичные спектры импульсов, зарегистрированных во время (а) и через ~ 0,3 сек после окончания (б) лазерного воздействия. Видно, что в первом случае (а) спектральная зависимость лежит в относительно широком диапазоне – от ~ 20 кГц до ~ 1,5 МГц, занимая практически всю полосу пропускания системы измерения. Во втором (б) – имеет форму пика с максимумом на частоте ~ 0,5 МГц и шириной около 5 кГц. Такое существенное расхождение спектральных характеристик может свидетельствовать о различной физической природе этих импульсов, т. е. о различных источниках АЭ.



Рис. 4. Типичные спектры зарегистрированных акустических импульсов: а – во время лазерного воздействия, б – через ~ 0,3 сек после его окончания.

При анализе остальных акустических событий, зарегистрированных в течение 40 минут после лазерного импульса, ни повторяемости от эксперимента к эксперименту, ни какой либо закономерности в рамках каждого из пяти измерений обнаружить не удалось.

Подчеркнем еще раз, что приведенные в данном разделе результаты вычислений носят приблизительный оценочный характер, поскольку проведение более точных и сложных расчетов в данном случае не совсем целесообразно. Прежде всего, из-за большого разброса значений параметров стекла [15].

#### 5. Заключение

Рассмотрены вопросы акустической эмиссии в стекле при воздействии на него инфракрасного лазерного импульса. Изучены результаты экспериментов по регистрации акустических импульсов, как во время, так и после облучения торца стеклянного стержня одночастотным CO<sub>2</sub> лазером.

Установлено, что в условиях нашего эксперимента плотность энергии в импульсе в несколько раз превышает критическое значение. Это приводит к реализации автоколебательного режима, при котором температура поверхности и скорость испарения вещества имеют самосогласованный пульсирующий характер. Автоколебания возникают из-за ослабления лазерного излучения, падающего на поверхность, облаком пара и других продуктов эрозии, истекающих из зоны облучения.

Удаление пара с места облучения происходит в виде струи, направленной от поверхности образца, и приводит к возникновению реактивного импульса. В результате появления импульса отдачи и значительного температурного градиента в приповерхностном слое в образце образуются волны давления и термомеханические напряжения, которые приводят к рекомбинации существующих дефектов, сопровождающейся акустическими импульсами. Рассчитанный период генерации волн давления  $t^*_{pасч}$  согласуется со средним расстоянием между акустическими импульсами  $t^*_{эксn}$  и составляет ~ 12 мсек. Энергия импульсов равна

~ 10<sup>-18</sup> Дж и совпадает с энергией, вызванной аннигиляцией дислокаций.

Проведены оценки количества энергии, пошедшей на нагревание и испарение стекла, а также распределения температуры в образце после окончания лазерного воздействия. Установлено, что появление самых мощных из зарегистрированных акустических импульсов наблюдается в период, когда расплавленная часть образца проходит через температурный диапазон, соответствующий стеклованию. Энергия этих импульсов соответствует энергии, выделяющейся при образовании микротрещин, и составляет ~ 10<sup>-12</sup> Дж. Отсюда следует, что мощные импульсы связаны с возникновением микротрещин, вызванных переходом части вещества из жидкой фазы в твердую.

Авторы выражают благодарность Э.Н. Лотковой за помощь в проведении экспериментов, Генеральному директору ЗАО "СДС" А.Г. Пенкину и сотруднику ИМЕТ РАН М.М. Ляховицкому за предоставленное акустико-эмиссионное оборудование.

### Литература.

1. H. Kishi, A. Matudoe, K. Yamashita, S. Nagasawa and Y. Fukuzawa. J. Acoustic Emission, 2012, v. 30, p. 1-10.

2. A. Larionov, Y.V. Marapulets, B.M. Shevtsov. Solid Earth, 2014, v. 5, p. 1293– 1300.

3. А.В. Буланов, И.Г. Нагорный, Е.В. Соседко. Журнал технической физики, 2013, том 83, вып. 8, с. 117–120.

4. E. Martinez-Gonzalez, I. Picas, J. Romeu and D. Casellas. Materials Transactions, 2013, Vol.54, No. 07, pp.1087-1094.

5. W. Ben Khalifa, K. Jezzine, S. Grondel, G. Hello and A. Lhémery. J. Acoustic Emission, 2012, v. 30, p. 137-151

6. Е.М. Кудрявцев, А.А. Лебедев, С.Д. Зотов, М.М. Ляховицкий, В.В. Рощупкин. Сборник трудов VIII Международной конференции «Фундаментальные пробле-

мы оптики – 2014». Санкт-Петербург, 20-24 октября 2014 г., с. 176 – 178.

7. А.А. Кузнецов. Препринт ФИАН, 2014, № 24, 21 с.; А.А. Кузнецов. Краткие сообщения по физике, 2015 (принято к публикации).

8. С.Д. Зотов, Е.М. Кудрявцев, Э.Н. Лоткова, М.М. Ляховицкий, А.А. Лебедев. Препринт ФИАН, 2013, № 6, 20 с.

9. http://www.sds.ru/

10. А.Г. Григорьянц, А.А. Соколов. Лазерная обработка неметаллических материалов, Книга 4. М.: Высш. шк., 1988, 191 с.

11. Ю.Ю. Протасов, Т.С. Щепанюк. Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана, Сер. "Естественные науки", 2008, № 4, с. 46-53.

12. А.П. Бабичев и др. Физические величины: Справочник. М.: Энергоатомиздат, 1991, 1232 с.

13. Физический энциклопедический словарь, Гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Сов. энциклопедия, 1983, 928 с.

14. Ж. Желкобаев, В. Иванов, Ю. Новиков, П. Тодуа. Наноиндустрия, 2009, 6, с. 34-38.

15. Ю.В. Полежаев, Ф.Б. Юревич. Тепловая защита. М.: Энергия, 1976, 392 с.

16. А.Г. Григорьянц, И.Н. Шиганов, А.И. Мисюров. Технологические процессы лазерной обработки. М.: изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2006, 664 с.

17. Г.К. Шрейбер, С.М. Перлин, Б.Ф. Шибряев. Конструкционные материалы в нефтяной, нефтехимической и газовой промышленности. М.: Машиностроение, 1969, 396 стр.

Сергей Дмитриевич ЗОТОВ Алексей Анатольевич КУЗНЕЦОВ Александр Анатольевич ЛЕБЕДЕВ О динамике появления акустических событий при облучении стеклянного образца импульсом СО<sub>2</sub> лазера

Формат 60х84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Тираж 140 экз. Заказ №33. П.л.1 Отпечатано с оригинал-макета заказчика в типографии РИИС ФИАН 119991 Москва, Ленинский проспект 53