

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

**ФИЗИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**



*имени
П.Н. Лебедева*

Ф И А Н

ПРЕПРИНТ

А.Н. ЛОГУНОВ

15

**ПОЛЕ ЛАЗЕРНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ
В ОПТИЧЕСКИ ЛИНЕЙНОЙ СРЕДЕ**

МОСКВА 2007

ПОЛЕ ЛАЗЕРНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ В ОПТИЧЕСКИ ЛИНЕЙНОЙ СРЕДЕ

А.Н.Логунов

АННОТАЦИЯ

Дана новая теоретико-полевая формулировка проблемы распространения пучка лазерного излучения в оптически линейной среде. В отличие от прежней формулировки она имеет нелинейный характер. Новая точка зрения на предмет исследования позволила увидеть в нем неизвестные ранее интересные физические закономерности. Новая введенная концепция составной волновой структуры пучка лазерного излучения позволила обнаружить признак эффекта самофокусировки его продольной волновой составляющей при распространении пучка в оптически линейной среде. В отличие от известного эффекта самофокусировки пучка в оптически нелинейной среде этот признак не критичен к исходному уровню плотности энергии поля лазерного излучения.

Поле лазерного излучения в оптически линейной среде.

А.Н.Логунов

На начальной стадии развития скалярной волновой теории поля лазерного излучения когерентный пучок такого излучения моделировался единственной волной, распространяющейся вдоль оптической оси z (см., например, [1]). Закон распространения огибающей $\tilde{\psi}$ высокочастотного поля пучка в оптически линейной среде с диэлектрической проницаемостью $\varepsilon = 1 + \varepsilon'(\vec{r})$, являющейся функцией от координаты \vec{r} в пространстве, описывался линейным дифференциальным уравнением

$$2ik_0\tilde{\psi}_{,z} + \Delta\tilde{\psi} + k_0^2\varepsilon'(\vec{r})\tilde{\psi} = 0, \quad (1)$$

где: Δ - лапласиан, k_0 - волновое число плоской волны лазерного излучения в вакууме, z - координата на оптической оси, $|\varepsilon'| \ll 1$. Модель пучка лазерного излучения, описываемого посредством (1), совпадает с одной из моделей поля излучения, фигурирующих в радиофизике. Она также лежит в основе направления исследований статистической радиофизики и оптики, в котором $\varepsilon'(\vec{r})$ из (1) является случайной функцией [2,3]. Результаты исследований статистических свойств поля лазерного излучения, основанные на использовании модели поля, описываемого посредством уравнения (1), изложены в [4].

Следующим этапом развития скалярной волновой теории поля лазерного излучения явилось осознание того факта, что когерентный пучок лазерного излучения – это композиция из нескольких волновых полей [5,6].

В соответствии с этими представлениями, огибающая Ψ высокочастотного поля пучка лазерного излучения составлена из продольной ψ_{11} и поперечной ψ_{\perp} компонент, описывающих волновые движения поля вдоль оптической оси z и в поперечном относительно этой оси направлениях:

$$\Psi = \psi_{11} \cdot \psi_{\perp}. \quad (2)$$

Такое представление волнового поля пучка лазерного излучения находится в соответствии с методом нормальных координат, фигурирующим в волновой механике.

Здесь существенно отметить, что поперечная компонента ψ_{\perp} нетривиальна ($\psi_{\perp} \neq \text{Const}$) и является, наравне с ψ_{11} , неотъемлемой волновой составляющей поля пучка лазерного излучения.

Структура поля ψ_{\perp} в резонаторе и не слишком далеко за пределами его продольных границ допускает физическую интерпретацию, использующую образ стоячей волны, т.е. суперпозиции двух встречных бегущих волн, имеющих одинаковую частоту и распространяющихся в некотором потенциальном поле V (внутри резонатора V – потенциальная яма, а ψ_{\perp} – собственное колебание поля в ней). Периоды T низших по энергии временных колебаний поперечной составляющей ψ_{\perp} поля пучка в резонаторе, в зависимости от геометрии резонатора и его поперечных размеров, лежат в интервале $10^{-9} < T < 10^{-4}$ с.

Целью данной публикации является уяснение физического содержания процесса распространения пучка лазерного излучения в оптически линейной среде с точки зрения новых представлений о его структуре (2).

При распространении пучка в среде с диэлектрической проницаемостью $\epsilon \neq 1$ вторичное (вынужденное) излучение, испускаемое средой, воспринимается в основном продольной волновой компонентой ψ_{11} пучка. (Плотность потока энергии вынужденного излучения, воспринимаемая поперечной волновой компонентой ψ_{\perp} пучка составляет

пренебрежимо малую часть $\alpha \approx \frac{k_{\perp}}{k_0} \approx \frac{\lambda_0}{a}$ от общей плотности потока

энергии вынужденного излучения. Здесь $\lambda_0 = \frac{2\pi}{k_0} \approx 3 \cdot 10^{-5}$ см, k_{\perp} – волновое число поперечного колебания ψ_{\perp} , $a \sim 1$ см – поперечный характерный размер пучка. Тогда $\alpha \sim 3 \cdot 10^{-5}$).

Далее ограничимся стационарной постановкой задачи, т.е. рассмотрим волновое поле, испускаемое стационарным источником (лазером) во временном масштабе $\Delta t \ll T$.

Поля ψ_{11} и ψ_{\perp} будем описывать уравнениями, которые в ортогональной системе криволинейных координат (x^1, x^2, x^3) имеют вид:

$$2ik_0\psi_{11,z} + \Delta\psi_{11} + k_0^2\epsilon' |\operatorname{Re}\psi_{\perp}| \psi_{11} = 0, \quad (3)$$

$$2ik_0\psi_{\perp,z} + \Delta\psi_{\perp} - V\psi_{\perp} = 0, \quad (4)$$

где: $\Delta\psi_{11} = \frac{1}{\sqrt{g}} (\sqrt{g} g^{jj} \psi_{11,j})_{,j}$; $j = 1, 2, 3$;

x^1 – продольная криволинейная координата;

x^2, x^3 – поперечные криволинейные координаты;

g_{jj} – компоненты метрического тензора риманова многообразия фазовых фронтов высокочастотной продольной волны;

$\sqrt{g_{11}} = \frac{\lambda}{\lambda_0}$; λ – длина волны высокочастотного продольного

волнового движения с учетом дифракции и оптических свойств среды;

$g = g_{11}g_{22}g_{33}$; $g_{jj} > 0$;

$V = k_0^2(g^{11} - 1)$ - потенциальное поле, в котором имеет место поперечное волновое движение (см. [6]).

При записи (3,4) предполагалось, что на оптической оси z компонента g_{11} близка к единице.

Основным этапом решения проблемы, сформулированной в виде (3,4), является определение риманова многообразия M фазовых фронтов высокочастотного продольного волнового движения $x^j(x, y, z)$ в декартовом неискривленном пространстве (x, y, z) физических независимых переменных. Многообразие M определено, если известны функции $g_{ij}(x^1, x^2, x^3)$. Функция g_{11} определяется с учетом дифракционного эффекта продольной волны (см. [5,6]) и оптических свойств среды. Продольное волновое поле считается определенным, если известно многообразие M вместе с соответствующей ему функцией амплитуды $\rho(x, y, z)$ поля ψ_{11} . Геометрия многообразия M и функция ρ связаны между собой.

Проблема считается окончательно решенной, если, в дополнение к этому, на многообразии M известно волновое поле ψ_{\perp} . (Движение поля ψ_{\perp} происходит вдоль поверхностей фазовых волновых фронтов высокочастотной продольной составляющей поля пучка).

Таковы представления о структурных свойствах решения проблемы, сформулированной уравнениями (3,4).

Теперь уясним наиболее важные физические особенности новой формулировки проблемы.

Из сравнения (1) и (3) следует важный вывод. Закон движения вдоль z волнового поля ψ_{11} с точностью до замены $\varepsilon' \cdot |\operatorname{Re} \psi_{\perp}| \rightarrow \varepsilon'$ совпадает с таким законом для $\tilde{\psi}$ из (1). Это различие связано с тем, что огибающая напряженности поля вынужденного излучения $\varepsilon' \cdot |\operatorname{Re} \psi_{\perp}| \cdot \psi_{11}$ в случае (3), при отождествлении ψ_{11} с $\tilde{\psi}$, отличается от такой огибающей $\varepsilon' \tilde{\psi}$ в (1) в $|\operatorname{Re} \psi_{\perp}|$ раз. В частности, если $\operatorname{Re} \psi_{\perp} = 0$, то поле вынужденного излучения будет отсутствовать и волна ψ_{11} не будет чувствовать среды, в которой она распространяется.

Указанное замечание имеет важные физические последствия.

Оптические свойства среды по отношению к процессу распространения волны ψ_{11} в ней оказываются промодулированными функцией $|\operatorname{Re} \psi_{\perp}|$.

Это, например, означает, что даже в случае однородной среды с постоянным показателем преломления $n > 1$, т.е. при $\varepsilon' = \operatorname{Const} > 0$, движение волны ψ_{11} будет происходить так, как будто она распространяется в среде с переменным в пространстве показателем преломления, т.е. в среде с переменной частью диэлектрической проницаемости, равной $\varepsilon' \cdot |\operatorname{Re} \psi_{\perp}(\vec{r})|$.

Это свойство должно наблюдаться, например, в виде проявления признака эффекта самофокусировки пучка лазерного излучения, распространяющегося в оптически линейной среде с превышающим единицу и постоянным показателем преломления, т.е. при $\varepsilon' = \operatorname{Const} > 0$. Для этого необходимо, чтобы функция $|\operatorname{Re} \psi_{\perp}(\vec{r})|$ имела максимум на оптической оси

z и монотонно стремилась к нулю при удалении от нее в поперечном направлении. Здесь предполагается, что начальный фазовый фронт продольной высокочастотной волны пучка вблизи оптической оси z перед его входом в среду слабо искривлен, а искажением геометрии этого фронта вблизи оси z за счет поперечного дифракционного эффекта в продольной волне на начальном этапе движения пучка в среде можно пренебречь.

Приведем пример, иллюстрирующий свойства проявления признака эффекта самофокусировки гауссова пучка лазерного излучения в оптически линейной среде с $\varepsilon' = \text{Const} > 0$. В частности, этот пример уяснит вопрос о том, что в данной статье понимается под признаком эффекта самофокусировки.

Рассмотрим гауссов пучок лазерного излучения, распространяющийся в направлении оптической оси z . В пучке присутствует продольная волна ψ_{11} и основное поперечное колебание ψ_{\perp} . Рассмотрим пространственную эволюцию пучка в параксиальном приближении, т.е. вблизи оси z при значениях радиальной (поперечной) координаты r , близких к нулю. В этой области справедлива аппроксимация функции $\psi_{\perp}(r, z)$ в виде

$$\psi_{\perp} \approx \rho_{\perp}(r, z) \cdot \cos \varphi_{\perp}(r) \approx \rho_{\perp}(r, z),$$

где: $\rho_{\perp}, \varphi_{\perp}$ - амплитуда и фаза колебания ψ_{\perp} , причем предполагается, что на оптической оси $\varphi_{\perp} = 0$.

Координатные зависимости амплитуд $\rho_{11}(r, z), \rho_{\perp}(r, z)$ продольной волны ψ_{11} и поперечного колебания ψ_{\perp} , соответственно, представим в виде

$$\rho_{11} = \frac{\rho_{11}^0}{\sqrt{\xi_{11}}} \cdot \exp\left(-\frac{r^2}{\xi_{11}^2 \cdot \xi_{11}}\right),$$

$$\rho_{\perp} = \frac{\rho_{\perp}^0}{\sqrt{\xi_{\perp}}} \cdot \exp\left(-\frac{r^2}{\xi_{\perp}^2 \cdot \xi_{\perp}}\right),$$

где: $\xi_{11}(z), \xi_{\perp}(z)$ - метрические коэффициенты, описывающие поперечное сжатие-растяжение продольной волны и поперечного колебания в процессе движения пучка вдоль z ;

$$\rho_{11}^0, \rho_{\perp}^0, \xi_{11}^0, \xi_{\perp}^0 - \text{постоянные положительные величины.}$$

Введем в рассмотрение нелинейную по полю ψ_{\perp} переменную часть диэлектрической проницаемости среды:

$$\varepsilon'_{\text{нл}} = \varepsilon' \cdot \rho_{\perp}(r, z).$$

Примем во внимание поперечный дифракционный эффект продольной волны. Проявление его свойств будем моделировать посредством введения диэлектрической проницаемости $\varepsilon_g = 1 + \varepsilon'_g(r, z)$ некоторой фиктивной среды с

$$\varepsilon'_g = \frac{\Delta_{\perp} \rho_{11}}{k_0^2 \rho_{11}},$$

$$\text{где } \Delta_{\perp} = \frac{1}{r} \left[\frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial}{\partial r} \right) \right].$$

Наконец, введем понятие кривизны

$$K(z) = \frac{1}{R(z)}$$

фазового фронта продольной волны пучка на оси z . Радиус R кривизны этого фронта будем считать положительным, если начало вектора \vec{R} расположено со стороны источника пучка.

Сформулируем граничные условия задачи.

Пусть на граничную плоскую поверхность полубесконечного слоя среды из вакуума, перпендикулярно к ней, падает гауссов пучок лазерного излучения. Эта граничная поверхность пересекает ось z в точке $z = 0$. Распространение пучка в среде происходит в области $z > 0$. Будем полагать, что на границе слоя $K(0) = 0$.

Движение $K(z)$ в слое среды описывается уравнением

$$\frac{dK}{dz} = \frac{1}{2} (\Delta_{\perp} \varepsilon'_{нл})_{r=0} + \frac{1}{2} (\Delta_{\perp} \varepsilon'_g)_{r=0} - K^2.$$

Существование двух первых слагаемых в правой части этого уравнения обусловлено проявлением свойств линзового эффекта.

Это уравнение позволяет сформулировать условие существования эффекта фокусировки продольной волны пучка на начальной стадии его распространения в среде:

$$\left(\frac{dK}{dz} \right)_{z=0} < 0, \quad K(0) = 0.$$

Это условие является образом порогового условия существования известного эффекта самофокусировки пучка в среде с кубической оптической нелинейностью. В рассматриваемой здесь задаче оно составляет смысловое содержание используемого в данной статье понятия признака эффекта самофокусировки. В рамках изложенных выше представлений это

условие накладывает ограничение на значение величины ρ_{\perp}^0 :

$$\rho_{\perp}^0 > \frac{4\varepsilon_{\perp}^2 \varepsilon_{\perp} \sqrt{\varepsilon_{\perp}}}{k_0^2 \varepsilon_{11}^4 \varepsilon_{11}^2 \cdot \varepsilon'_g},$$

где значения $\varepsilon_{11}, \varepsilon_{\perp}$ взяты в точке $z = 0$.

Отсюда видно, что в рассматриваемой ситуации, в отличие от известной ситуации самофокусировки пучка излучения в среде с кубической оптической нелинейностью, никаких ограничений на значение амплитуды

ρ_{11}^0 продольной волны пучка не накладывается.

Это свойство имеет важное последствие.

Если значение величины ρ_{\perp}^0 удовлетворяет записанному выше пороговому условию, то общее волновое поле $\Psi = \psi_{11} \cdot \psi_{\perp}$ можно сделать как угодно слабым, полагая $\psi_{11} \rightarrow 0$. Признак эффекта самофокусировки, очевидно, будет проявляться и в этом случае. Отсюда следует свойство не критичности проявления этого признака к исходному уровню плотности энергии поля лазерного излучения (при $z = 0$).

Оценка порогового условия относительно ρ_{\perp}^0 , при $\epsilon_{11} = \epsilon_{\perp} = 1$, $\epsilon_{11} = \epsilon_{\perp} = 1$ см, $\lambda_0 = 300$ нм, приводит к следующему результату:

$$\rho_{\perp}^0 > \frac{10^{-10}}{\epsilon'}$$

Отметим, что данное выше определение признака эффекта самофокусировки носит локальный по z характер. Вопрос о свойствах зависимости $K(z)$ в целом при $z > 0$ остается открытым. По-видимому, свойства этой зависимости будут сильно отличаться от свойств зависимости $K(z)$, характерных для известного эффекта самофокусировки гауссова пучка лазерного излучения в среде с кубической оптической нелинейностью.

Таково содержание примера, иллюстрирующего свойства проявления признака эффекта самофокусировки гауссова пучка лазерного излучения в оптически линейной среде.

Другой интересный физический эффект должен наблюдаться при распространении пучка лазерного излучения в усиливающей или поглощающей излучение среде. В этом случае величина ϵ' комплексная.

В случае однородной усиливающей излучение среды ($\text{Re}\epsilon' = 0$, $\text{Im}\epsilon' = \text{Const} < 0$), если функция $|\text{Re}\psi_{\perp}(\vec{r})|$ имеет максимум на оптической оси z и монотонно стремится к нулю при удалении от нее в поперечном направлении, то продольная волна будет иметь максимальное усиление на оптической оси пучка. Оно будет ослабевать при удалении от этой оси в поперечном направлении.

Как видим, переход от старой формулировки проблемы (1) к физически более корректной новой ее формулировке (2-4) сопровождается появлением новых интересных физических эффектов. Особенностью новой формулировки проблемы, затрудняющей подробное изучение таких эффектов, является ее существенно нелинейный характер. В общем случае она сводится к анализу системы нелинейных дифференциальных уравнений (3, 4).

По этой причине методы линейного анализа проблемы, использовавшиеся ранее при изучении поля в трактовке (1), теперь оказываются неприемлемыми. Неэффективными оказываются также и методы [2-4] статистического анализа полей, описываемых линейным уравнением (1). Дальнейшее регулярное и статистическое изучение проблемы в формулировке (2-4) требует привлечения регулярных и статистических методов нелинейной волновой механики.

Подведем итоги проведенного исследования.

1. Дана новая, физически более корректная по сравнению с прежней, формулировка проблемы распространения пучка лазерного излучения в оптически линейной среде.

2. В рамках представлений этой формулировки открыты новые физические эффекты, возникающие при распространении пучка в среде. Наиболее интересным является открытие признака эффекта самофокусировки пучка в оптически линейной среде. В отличие от общеизвестного эффекта самофокусировки пучка лазерного излучения в оптически нелинейной среде этот признак не критичен к исходному уровню плотности энергии поля лазерного излучения.

3. Свойство нелинейности новой формулировки проблемы приводит к необходимости ее дальнейшего изучения математическими методами нелинейной волновой механики.

В заключение автор благодарит Е.П. Орлова за полезные обсуждения предмета исследования, освещенного в данной публикации.

Литература

1. С.А. Ахманов, А.П. Сухоруков, Р.В. Хохлов. «Самофокусировка и дифракция света в нелинейной среде». УФН, 93, вып. 1, 19-70 (1967).

2. С.М. Рытов, Ю.А. Кравцов, В.И. Татарский. «Введение в статистическую радиофизику. Часть 2. Случайные поля». «Наука», М. (1978).

3. С.А. Ахманов, Ю.Е. Дьяков, А.С. Чиркин. «Введение в статистическую радиофизику и оптику». «Наука», М. (1981).

4. А.М. Прохоров, Ф.В. Бункин, К.С. Гочелашвили, В.И. Шишов. «Распространение лазерного излучения в случайно-неоднородных средах». УФН, 114, вып. 3, 415-456 (1974).

5. A.N. Logunov. «Physical interpretation of a laser pulse motion within the framework of the four-oscillator model». J. Russian Laser Res., 25, № 4, 331-348 (2004).

6. А.Н. Логунов. «Физические основания симметричного исследования конфигураций поля пучков лазерного излучения в вакууме». Препринт ФИАН, № 17 (2005).